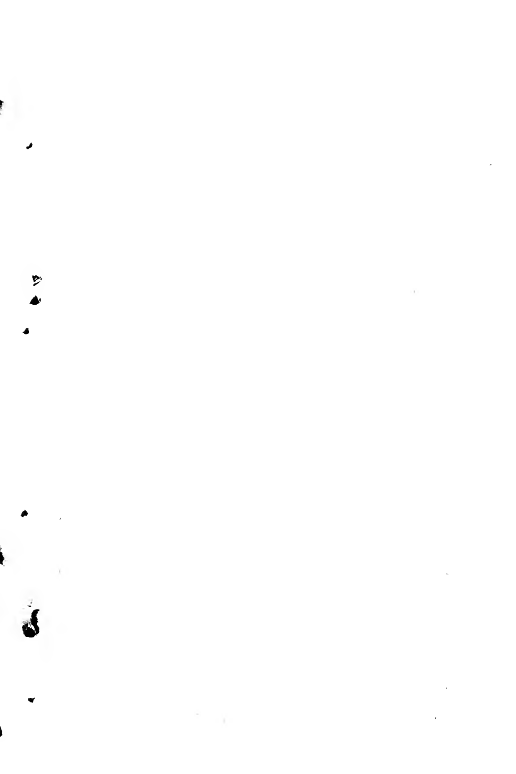


催夫毆傷保正跳河淹死題有藉差逞兇致死
情事不便擬以鬬殺
刑部會看得劉繼成毆傷全超跳河淹死一案據直
督楊　疏稱緣劉繼成充當快役與保正全超素無
嫌隙乾隆三十三年七月間河水漲漫前縣令親詣
搶築全家灣堤岸當差書役李寬劉繼成前往附近
村庄催夫防險初八日劉繼成赴全超家令其催夫
十名全超應允至初九日劉繼成因各處之夫俱抵
工所惟全超應催之夫一名未至向其索夫全超以

村人現在收割莊稼無人充夫之言答覆劉繼成詈罵仝超回詈劉繼成拾取柳枝毆傷仝超肩甲胳膊等處仝超族兄仝紹見而拉勸仝超乘空逃逸跳入河內仝紹追至用扁担引救仝超拉住担頭欲行上岸劉繼成離河尚遠未見仝超業已拉住担頭疑其站立河灘著水嚇唬隨拾土塊向擲與其上岸仝超受驚鬆手溺入深水淹斃將劉繼成依鬬殺律擬絞具題查此案劉繼成毆傷仝超跳河又復拾土向擲致令淹死之處細核案情當劉繼成催夫之時仝超

以村民現在收割回覆並非無故抗拒劉繼成輙行詈罵向毆致傷多處全超並未還毆迨全紹見而拉勸自應彼此解釋全超何至畏懼跳入河內及全紹趕援該差劉繼成不惟不帮同撈救反拾土塊向擲以致全超受驚鬆手溜入深水淹斃其中顯有藉差逞兇有心致死情事今依鬭毆殺人律定擬率多牽混應令再行妥擬到日再議乾隆三十四年　月　日奉

旨依議

借銀不遂將人毆死應照圖財害命斬決

刑部會看得陳十一圖財毆死陳萬托一案先據湖

撫方　疏稱緣乾隆三十二年十二月初二日午後

陳萬托之兄陳萬中挑米赴劉鑑一舖內交納劉鑑

一量收清楚陳萬托聲言兌銀後欲往姊夫家探望

陳萬中急圖回家碧米先歸行至南河港見陳十一

負秤前走遂與同行陳十一詢問來由陳萬中具述

其事陳十一因歲底乏用卽告知欲向伊借銀陳萬

中覆以不能借給而去陳十一隨進陳代明舖內吃

烟適陳萬托經過隨向陳萬托告貸復因纏借不休
互相詈駡陳萬托用扁担欲毆陳十一即用所携秤
錘毆傷陳萬托左眼角眼胞陳萬托抵頭向撞陳十
一抓住陳萬托髮辮用秤錘毆傷陳萬托頂心及偏
左二處陳萬托推跌陳十一倒地覆壓身上陳十一
將身滾壓陳萬托脊背用秤錘毆傷陳萬托腦後左
右並髮辮三處旋即殞命陳十一驚懼欲逸因憶陳
萬托帶有銀兩即於陳萬托身邊摸獲銀一包而回
驗訊不諱查陳十一因向借貸不允致相爭鬬毆傷

斃命取其身邊銀兩初無圖財害命有心致死情事
自應仍照鬬殺本律科斷將陳十一依律擬絞具題
經臣部查審斷命案仍照本律科斷者必其初並非
因財起意殺人遇見財物因而取者方可援引此例
今此案陳十一先因途遇陳萬中詢知伊弟陳萬托
身帶米銀故意逗遛中途等候迨遇見陳萬托即隨
往無人處所疊毆斃命取銀而逸則於逗遛等候之
際早已爲財起見且閱初供屍兄陳萬中並兇首陳
十一俱並無有等候借銀之語迨覆訊時始有此供

其中顯有揑飾再查原驗鐵器七傷俱係致命若釁
起鬬毆曾被推跌豈有兩人互毆而兇犯獨無一傷
之理且陳萬托既已立時毆斃猶不即驚慌逃竄細
摸屍身取銀而逸種種情節事前先知有銀與殺人
後偶見財物之例迥不相符該撫遽以審無謀命情
事照鬬殺律問擬碍難率覆應令再行妥擬到日再
議題駁去後今據該撫將陳十一改依圖財害命律
擬斬立決應如所題陳十一合依圖財害命得財而
殺死人命者擬斬立決例擬斬立決乾隆三十四年

旨陳十一着即處斬餘依議

月　　日奉

毆姪誤傷旁人致死應照誤殺擬絞

刑部會看得佟萬舉戳傷尤三身死一案先據

盛京刑部侍郎朝　等咨稱緣佟萬舉許借尤三穀糧三升尤三往取適佟萬舉執刀穿靴綳耳繩令伊姪佟二小量取借給尤三佟二小不肯佟萬舉隨即責罵佟二小出言頂撞佟萬舉氣忿立起欲行責打忘放手中小刀尤三上前按住佟萬舉兩肩甲攔勸佟萬舉隨用手將尤三往後一推不意手中小刀戳傷尤三左肋次日殞命訊供不諱將佟萬舉照過失殺

鬪毆及故殺人

入律收贖等因咨部當經臣部查過失殺人者必實係目耳所不及思慮所不到方可准鬬殺律收贖若因鬬毆而誤殺旁人者仍以鬬殺論律義分晰甚明此案佟萬舉因夫與尤三爭角亦並無戳死尤三之心但手中有刀向推戳斃難言耳目所不及思慮所不到未便以過失殺定擬應令該侍郎再行妥擬到日再議咨駁去後今據該侍郎等將佟萬舉擬絞具題應如所題佟萬舉合依鬬毆而誤殺旁人律擬絞監候佟二小照子孫違犯教令律杖一百乾隆三十

旨佟萬舉依擬應菉著監候秋後處决餘依議

四年　月　日奉

竊賊挾嫌主使殺人部改斬候聽從下手之犯

發附近充軍

刑部會看得陽穀縣馮見白主使劉五等扎傷張印身死一案據東撫富　疏稱緣馮見白與張印籍隸壽張本無仇隙乾隆三十三年十月初五日馮見白赴裴城寺趕集途遇素識之東昌府人吳二各道貧難馮見白知崔麟趾家裕起意行竊吳二允從即於是夜二更餘時同夥二人齊抵事主門首踰墻進院挖孔入室竊得衣服等物回至馮見白家收藏初八

日馮見白携贓赴當爲張印窺見馮見白吳二將當錢俵分崔麟趾報縣因與張印同窓交好適張印之兄張君重赴崔麟趾家探望崔麟趾訴知被竊情由浼其訪查張君重歸告張印張印聲言會見馮見白持衣質當遂同赴典查係被竊原贓轉告崔麟趾同往認明崔麟趾指名控縣差拿馮見白聞風逃逸止將當贓起獲傳主具領馮見白會在河南西華縣覔工與貨郎趙會吉熟識十二月初一日馮見白在郾城縣劉家口會上撞遇趙會吉詢知生理折本爲尋

投向是晚借至馮見曰家中沽酒共飲又有范縣劉
五亦與馮見白相識是因索欠路過該庄時已薄暮
前赴馮見白家借宿馮見白留住同酌酒罄出沽適
遇張印與李成甫推車趕集而歸在張五魁舖內坐
歇馮見白觸起前嫌思欲毆打因手上生瘡不便舉
動回向趙會吉劉五聲言遇伊仇人糾約幫毆洩忿
趙會吉劉五詢悉前由未允馮見白即以日後被獲
供扳之語恐嚇趙會吉劉五無奈允從馮見白分給
鉄鎗各一桿引領同行追至馬家莊廟後張印推車

前行李成甫跟隨馮見白先向張印喝罵吒令趙會
吉等動手趙會吉持鎗扎傷張印右腿肚張印棄車
轉身趙會吉復扎其右膁肕張印自向前蹌李成甫
將趙會吉扯住劉五上前鎗扎張印左腿右膁肕倒
地馮見白等奔回逃逸李成甫將張印背負回家行
至陽穀縣郭家庄傷重殞命審供不諱將馮見白依
律擬絞監候劉五等擬以流杖具題查馮見白係行
竊脫逃經官緝拿之犯嗣該犯在劉家口遇見張印
反敢挾告知事主之嫌輙逼令劉五趙會吉將張印

用鉄鎗扎傷身死實屬兇惡該撫將馮見白照依威力使主人毆打致死擬絞尚覺情重法輕應改爲擬斬監候秋後處决照例刺字劉五趙會吉聽從賊匪馮見白用鉄鎗將張印遠扎致斃亦屬強横劉五趙會吉均應照兇徒執持兇器傷人例發近邊充軍乾隆三十四年　月　日奉
旨馮見白依擬應斬着監候秋後處决餘依議

工人疑賊誤砍工主身死依共毆人致死絞候

刑部會看得泰安縣彭之名等疑賊誤砍張允爕身死一案先據東撫富　疏稱緣彭之名係張允爕雇工並無交契與張允爕素無嫌隙乾隆三十三年六月初六夜張允爕獨睡樓上有賊爬墻上樓張允爕驚覺赶捕潛逃初七日彭之名在張允爕家傭工張允爕之父張立慮賊復來隨約彭之名併張允爕張國忠張知命張國烈帮同防夜均各允從先後赴張立家共宿三層樓上張允爕彭之名睡卧西間張允

耀張國忠張知命睡卧中間張國烈睡卧東間張立自睡二層樓上是晚天大風雨二更時分張允爕聽聞响動一面喊賊一面開西間樓窗蹲於窗臺向外瞭望彭之名聞聲接喊携刀起視見西窗已開並有人影蹲踞疑係賊人卽用刀砍傷其左後肋張允爕負痛聲喊其時張允耀張知命張國烈先已聽聞喊賊正在執刀趕至樓內人聲樓板樓內風聲一時响聲嘈雜彭之名不能聽出張允爕聲音又復用刀砍傷其偏右張允爕仰跌進樓不能言語彭之名上疑

賊拒捕復砍傷張允燮右胳肕張允耀張國忠趕踵

趕上均疑是賊張允耀用刀砍傷其右肩甲張國忠

用刀砍傷其左肩甲張立聞聲持燈往視始知伊子

被砍彭之名等各將刀撩棄愧悔疑賊誤砍詐知張

立等嗣張允燮甦醒張立趕至樓上詢問張允燮亦

將伊蹲立窓臺瞭望彭之名疑賊誤砍情由述知伊

父伊已昏暈詎張允燮傷重次早殞命審供不諱查

此案張允耀張國忠砍傷張允燮左右肩甲傷非致

命惟彭之名砍傷張允燮致命偏右傷深至骨自應

以彭之名嵩具重罪將彭之名照罪人不拒捕而擅
殺例擬絞監候張允耀等擬杖具題臣部以此案彭
之名等因幫同張允變防賊張允變於是晚二更聽
聞風雨聲响一面喊賊一面開窓跨踞向外瞭望彭
之名見有人影即以為賊用刀疊砍致斃細核案情
彭之名係張允變家雇工是夜又與張允變同房睡
宿旣因張允變喊賊起捕何反將張允變誤砍即或
黑暗怆促未暇致辨追張允變被砍喊痛張允耀等
隔房睡卧尚能聽聞彭之名近在身傍豈有因風雨

嘈襍反詭爲未經聽出之理至彭之名所砍致命偏右一傷張允燮卽仰跌進樓不能言語又焉能拒捕何以彭之名尚疑其拒捕復行向砍且此後又經疊受傷重因何尚能甦醒向父張立述卯誤砍情由種種情節均屬可疑卽彭之名疑賊有因而張允燮並非賊犯該撫據照罪人不拒捕而擅殺問擬亦未允協應令該撫再行研鞫確情妥擬到日再議題駁去後今據該撫查彭之名爲張允燮雇工毫無嫌隙之怨張允耀等又係張允燮有服親屬共宿一樓係三

間通連未隔協同防夜斷無平空混砍之理其為疑賊誤砍無疑又彭之名將張允燮砍傷偏右翻跌入樓在張允燮雖已受傷深重而彭之名等尚疑係賊亦不知傷痕深淺惟恐賊人起身拒捕因而各以刀砍情亦可信又據屍父張立供稱張允燮受傷本係昏暈但非當時身死實係甦醒之後向述誤砍情由查張立與張允燮情關父子若有起衅別情焉肯扶同揑飾所供自非虛假將彭之名比照共毆人致死律擬絞監候張允耀等照原議擬杖具題應如所題

彭之名應照共毆人致死律擬絞監候該撫前疏內稱張允耀刃傷緦麻服兄律應加等但犯時不知應同凡論合依餘人律杖一百張國忠刃傷小功服弟應依聽從尊長毆卑幼折傷以上本法照餘人律減二等杖八十均應如所題完結乾隆三十四年

月　日奉

旨彭之名依擬應絞著監候秋後處決餘依議

因姦故殺二命並非一家請卽正法

刑部議覆蘇撫薩 題通州民殷八髻子與李嚴氏通姦因氏被搶持刀戳死李公寶錢四二命一案緣殷八髻子與李嚴氏隣近居住通姦情密乾隆三十四年八月內李嚴氏之夫李元方病故遺有子女殷八髻子常與李嚴氏家姦宿醜聲外揚比有李嚴氏故夫堂弟李公寶李之義等住居隔遠聞知李嚴氏孀居不謹于十一月初一日同至李嚴氏家相商接回同居否則擇人改嫁李嚴氏不允李公寶等會言

另日再接而回追殷八髻子至李嚴氏家氏以李公寶等接伊同居并另改嫁之情告知囑候李公寶等再來接時令其勸阻殷八髻子應允十八晚李之義同李鶴相錢四至李嚴氏家强欲接回李嚴氏不允時已初更李公寶等卽强拉李嚴氏而走李嚴氏同子李大叫喊救命殷八髻子聞聲携帶防夜木柄長刀趕出見人拉氏前行忿其强接不能姦宿頓起殺機追近李公寶身後用刀戳傷李公寶右臂倒地李鶴相李之義放手避開錢四又上前拉扯李嚴氏復

喊殷八髻子迎面戳傷錢四上唇吻錢四轉身欲走殷八髻子復用刀戳傷錢四脊膂跌地殷八髻子令李大扶毋回家自亦持刀而歸詎李公寶錢四傷重移時殞命報州驗訊不諱查該犯致死二命並非一家應從一科斷殷八髻子除與李嚴氏通姦輕罪不議外合依故殺律擬斬監候刺字李嚴氏擬以枷杖具題查例載故殺人者斬監候等語今殷八髻子與李嚴氏通姦情密因李公寶等欲行接回該犯忿其不能常相姦宿頓起殺機用刀戳傷李公寶錢四身

死雖非一家但因姦故殺二命情罪較重應請

旨卽行正法以儆淫惡該督旣稱嚴氏訊止約令勸阻並

無預謀致死情事合依軍民相姦例枷杖應如所題

完結乾隆三十五年　月　日奉

旨殷八髻子着卽處斬餘依議

共毆人致死餘人刃傷部改徒罪

刑部會看得樂安縣王法孔等砍扎王有成身死一案據東撫富　疏稱緣王法孔與王太昌均係王有成無服族弟同庄居住素無嫌隙乾隆三十四年八月三十日王有成幼子王小義年甫十一在王太昌門首頑耍因王太昌家犬吠王小義拾磚撩打經太昌斥詈王小義歸告伊父王有成王有成不甘前赴王太昌門首理論嚷罵適王法孔携帶剷餅鉄簽自坡窑掘藉薊而歸路過查問王太昌告知情由王法

孔理斥王有成不應護子王有成詈其多事王法孔
回詈王有成即拾磚打傷王法孔顋門王法孔亦用
鉄簽毆傷王有成左腮脥王太昌慮及王法孔受虧
見伊祖母手持菜刀在於門首砍削秫稭將刀奪過
自後砍傷王有成髮際王有成轉身抵敵王太昌又
連砍其額顱顋門王有成將刀格落王太昌趨避王
法孔亦轉身欲回王有成追毆王法孔用鉄簽向後
一扎希圖嚇退扎傷王有成臍肚倒地移時殞命訊
供不諱將王法孔依律擬絞監候王太昌擬杖具題

應如該撫所題王法孔合依共毆人致死下手致命傷重者絞律擬絞監候再疏稱王昌太合依餘人律杖一百王小義打狗被罵歸告伊父致肇衅端亦有不合但年止十一伊父已死非命應免置議等語王太昌用菜刀砍傷王有成鬓際額顱顖門等處驗係刃傷自應按律定擬王太昌不應如該撫所擬依餘人律杖一百應改依刃傷人律杖八十徒二年餘應如所題完結乾隆三十五年　月　日奉

旨王法孔依擬應絞著監候秋後處決餘依議

受賄項亮因銀未得翻供並非畏法自首仍擬

例一律擬絞

刑部會看得王阿冷毆死王老祥羅阿業受賄項亮一案先據貴撫臣　疏稱緣王阿冷與同佃王阿樹羅阿業等往山收穫王老祥謂其越界前往爭阻王阿樹卽與爭鬧王老祥持担向毆王阿樹亦担毆王老祥膊腫王阿冷上前解勸王老祥執担向打王阿冷奪担毆傷王老祥額顱偏左倒地越日殞命王阿冷慮及抵命往求羅阿業代認爲立字約許給銀一

百兩羅阿業應允相驗時代為承認該州訊出羅阿業頂兇代認情由將王阿冷擬絞羅阿業擬流具題經臣部查羅阿業聽從王阿冷賄囑頂兇當已錄供通報在案後因王阿冷所許銀兩日久未給心懷不甘於署州覆審時據實供出是該犯因銀兩無獲忿激翻案並非悔過畏法實與自首不同該撫疏內既云係署州訊出頂兇情由又云較之經官審出者有間前後矛盾未便率覆應令將羅阿業一犯再行審擬到日再議今據貴撫咨 將羅阿業依例擬絞監

候具題應如所題羅阿業合依奸徒得受正兇賄賂

挺身頂兇照本犯之罪一律全科例擬絞監候乾隆

三十五年　　月　　日奉

旨羅阿業依擬應絞著監候秋後處決餘依議

僚其題應如所題羅阿業合依[illegible]正兇擬
從科道院照本犯之罪一律全科例擬絞監候[illegible]
三十五年　月　日奉
旨羅阿業依擬應絞著監候秋後處決餘依議

疑賊趕拉擲石失跌溺斃問絞抵

刑部會看得陳元輔舉石嚇擲致陳國棟自行跌溺身死一案先據調任湖北巡撫梁　咨稱乾隆三十五年五月初九日晚陳國棟携帶行李并鑼鼓等物來至渡口向何華山搭船何華山詢其來歷據稱白河城內現有熟人何華山即帶陳國棟往查並無認識陳國棟之人欲投保報官陳國棟願出甘結何華山應允次早陳國棟寫就結稿交於何華山收存陳國棟隨即挑負行李而去適有王自登詢悉前情起

意追捕邀同該地更夫陳宗華赶至河邊王自登上前攔住去路陳宗華在後拉住陳國棟衣服陳國棟掙脫丟棄行李跑入河中比陳元輔聞聲趕至陳宗華令其往拉上岸陳元輔下河亦因水深不能前進遂於河底拾起石塊嚇擲陳國棟往後一退失跌深處溺水身死將陳元輔比照互相毆傷後下手理直者減本罪二等律於絞罪上減二等杖一百徒三年王自登等擬以杖責等因咨部經臣部查此案陳國棟之死雖由於跌而失跌之由究係拾石嚇擲所致

正與鬬殺律相符卽陳國棟果係匪人亦有罪人不拒捕而擅殺之條況陳元輔等並無應捕之責而陳國棟是匪是良已據查無確証該撫將陳元輔擬徒殊多未協應令該撫再行確審按律妥擬具　題到日再議等因咨駁去後今據該撫陳　疏稱遵駁覆審陳國棟是否竊賊並無確據陳元輔等亦無應捕之責不便照罪人不拒捕而擅殺問擬陳國棟之死雖由於跌而失跌之由究係拾石嚇擲所致正與鬬殺律相符將陳元輔擬絞王自登等擬以枷責等因

具　題前來應如該撫所　題陳元輔依鬬毆殺人
律擬絞監候秋後處決王自登陳宗華應照不應重
律杖八十再加枷號一個月可也爲此恭疏具　題
伏乞
皇上聖明睿鑒訓示施行謹　題請
旨乾隆三十六年五月　日奉
旨陳元輔依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

夥人幫捕竊賊悞傷事主毆改鬬殺絞候

刑部題會看得陳廷煥疑賊銃傷陳業身死一案先據福撫鍾　疏稱緣乾隆三十五年閏五月初四日半夜陳業之兄陳嵯聽聞家內猪隻叫聲知係被竊起來查看失去猪隻隨同陳業喊追維時陳廷煥聞有喊聲因門外欄內亦畜有猪羊恐致被竊遂起身取銃出門巡查適陳嵯陳業追賊轉回陳業先行上坡陳廷煥於黑暗中望見人影疑係竊賊放銃驚嚇中傷陳業咽喉胸膛等處旋即殞命將陳廷煥比依

罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候具　題經臣部以
此案被殺之陳業實係事主未便指為罪人行令再
行研訊按律妥擬具題到日再議題駁去後今據福
撫余　將陳廷煥改依鬬毆殺人律擬絞具　題前
來應如該撫所題陳廷煥改依鬬毆殺人律擬絞監
候秋後處決乾隆三十七年五月二十五日奉
旨陳廷煥依擬應絞着監候秋後處決餘依議

見姦婦與本夫角口往勸毆斃本夫部駁不無

因姦殺害情事

刑部題會看得潘文科毆跌彭金貴身死一案據湖

撫梁　疏稱緣潘文科籍隸芷江遷居永順種地與

彭金貴熟識無嫌彭金貴之妻彭氏母家與潘文科

隣近乾隆三十五年六月內彭文科適遇彭氏歸寧

乘間調戲成姦嗣後遇便姦好被氏母秦氏撞見禁

絕往來至三十六年三月十四日彭金貴携鋤同妻

彭氏赴岳家帮工次日歸家行至牛角山邊潘文科

在彼割草喚令喫烟彭金貴因彭氏敲斷烟袋斥責頂撞彭金貴卽用鋤柄向毆彭氏跑避仍復赶打潘文科上前解勸拉住彭金貴轉身向潘文科毆打潘文科將刀背格傷彭金貴額顱跌下山坎磕傷腦後旋卽殞命潘文科將屍身拖放山溝適彭氏走回見而哭問情由欲歸告父母報官潘文科嚇禁聲張將屍掩埋遂拉彭氏赴巖洞躲藏至夜帶氏潛回暫避以便伊在家冀圖賄和卽於是夜前抵芷江嗣經屍弟彭金武查獲兄屍報縣獲犯審認不諱將潘文科

依律擬絞監候彭氏擬以枷責具 題查審擬命案
必須究明致死根由不使稍留疑竇方足以成信讞
此案潘文科先與彭金貴之妻彭氏通姦迨後迭遇
彭金貴夫婦喚令吃烟彭金貴因彭氏敲斷烟袋向
毆潘文科上前解勸彭氏跑避彭金貴遷怒轉向潘
文科毆打潘文科隨用刀背抵格致傷彭金貴致命
額顱立斃其命潘文科即拉彭氏藏躲巖洞至夜帶
同彭氏回家轉輾送至原籍細核全招潘文科與彭
氏屢次在山場行姦而毆死本夫彭金貴處所又與

在潘文科山土地內若謂彭金貴夫婦僅以敲斲為袋口角事本細微彭氏何致遠避卽潘文科上前解勸又何至突行狠毆查閱原驗額顱一傷重至損骨死在登時絕非抵格致傷者可比且彭氏懼責躲避諒不甚遠當彭金貴被毆身死時豈有不相見聞直待潘文科將屍拖放山溝始行轉回之理卽云地在曠野彭氏被潘文科嚇禁不敢聲張迨拉躲岩洞潛與回家轉輾送至原籍芷江事隔十餘日之久而潘文科住居復與彭氏毋家相近該氏果有不忍致死

伊夫之心何難隨地喊報伸冤乃竟甘心隱忍聽從拐逃若非屍弟尋屍查控直令沉冤莫釋如謂拐逃一節係潘文科欲圖賄和則何難送氏回家就近向屍親人等調處乃竟埋屍滅跡將氏拐匿他鄉該犯更欲向何人賄和況供招俱係一面之詞毫無証據其中不無因姦殺害本夫拐逃姦婦情事乃該撫將潘文科擬依鬬殺彭氏止科姦罪種種疑竇礙難率覆應令該撫再行詳審務得實情按例妥擬具題到日再議乾隆三十七年五月　日奉

旨依議

金刃戳傷致命原謀雖故免抵照例擬軍

刑部題會看得劉酉戳傷鄒金二身死一案據江西撫海　疏稱緣劉酉係劉拔一家僕劉拔一族衆有公共土名虎形山塲向禁砍伐乾隆三十八年八月初二日鄒金二族人鄒豹至劉姓山內剗取草皮被劉拔一族人劉端劉洗七撞見將草藍踏破鄒豹隱恐初三日鄒豹在墟撞過劉端挑煤路過鄒豹將煤担拉住索賠草藍劉端不允角口當經黃敖二勸散隨後劉端挑煤回家由鄒姓巷口經過鄒豹瞥見復

將劉端煤担奪去劉端歸告伊父劉亨四不甘邀同劉西劉洗七等往討煤担囑令各帶器具毆打洩忿劉西等允從各帶刀棍至鄒姓屋前嚷罵鄒金二聽聞即取禾鎗走出回詈用鎗戳傷劉洗七項頸劉西見劉洗七被傷舉刀格護劃傷鄒金二項心偏右鄒金二舉鎗回戳劉西以刀連格又劃傷鄒金二項心偏左並額顱鄒金二以鎗戳傷劉西左手中指劉西負痛用刀戳傷鄒金二咽喉殞命訊認不諱查劉亨四因鄒豹奪去伊子煤担起意糾毆應照原謀律杖

流業已在監病故應毋庸議將劉酉減等擬流劉享
二等擬杖具題查劉酉聽從劉享四同行刀戳鄒金
二身死今原謀劉享四病故准其抵命劉酉應減等
擬流但該犯持刀戳傷鄒金二頂心等處實屬兇器
傷人未便僅擬流罪應改依兇器傷人例發近邊充
軍仍追埋葬銀二十兩給付屍親收領劉享二劉洗
七鄒豹均照不應重律杖八十乾隆四十年三月初
二日奉
旨依議

用滚水淋傷多處致死部改故殺

刑部會看得易方玉用滾水淋傷吳張氏身死一案據湖北撫陳　疏稱緣易方玉與吳張氏繼子吳盛明素相熟識吳盛明邀易方玉等七人共起一會各出高粱一石已得會者還一石五斗後易方玉得會吳盛明共欠易方玉高粱三石一斗五升乾隆三十八年十一月十六日吳盛明已還九斗餘未清還二十一日吳盛明牽驢過易方玉門首易方玉強將驢隻留住逼令清還二十二日吳盛明背送黃豆四斗

作抵高粱五斗下欠一石七斗五升易方玉仍將驢
隻扣住二十三日吳盛明之母吳張氏赴易方玉家
索討易方玉不理至晚將門關閉張氏情急卽于門
外石上撞頭致傷額顱右額角接連右太陽等處經
易方玉之媳葉氏扶張氏至牛欄內安歇二十四早
易方玉外出至中午回家張氏見而叫駡易方玉酒
後氣忿卽將張氏兩手用篾條反捆張氏用脚亂蹬
小衣蹬落纏於脚上易方玉卽行扯去將兩脚縛于
木馬上進屋提取滚水兩罐淋傷張氏肚腹偏右並

膀下偏左接連左臍門及左胯腿臂胐脥等處殞命屢
審不諱將易方玉比照故用蛇蝪毒蟲咬傷人因而
致死律擬斬監候具題查易方玉因吳盛明欠伊高
粱扣驢作抵伊母張氏往索輙敢捆其手足扯去下
衣縛于木馬之上用滾水淋傷臍肚等處多傷致死
係有心欲殺易方玉不應如該撫所題比照故用蛇
蝪毒蟲咬傷人因而致死律擬斬監候合改依故殺
者斬律擬斬監候秋後處决乾隆四十年六月十八
日奉

旨易方玉依擬應斬著監候秋後處决餘依議

欠工錢牽猪作抵　部駁鬭殺

刑部會看得鄭繼周毆傷王姓身死一案據川督文

疏稱緣鄭繼周開飯店生理乾隆三十九年八月

初二日有陝西民人王姓投宿伊店欲行工作鄭繼

周雇令割草議定每日工銀四分並未立約議限王

姓先支用錢五十文割草堆放山坡二十一日王姓

向鄭繼周支錢鄭繼周許俟將草搬回再行給發二

十二日夜王姓將鄭繼周猪隻私行牽走二十三日

行至唐生有門首議價售賣鄭繼周知覺携棍尾追

併以王姓偷猪向唐生有告知王姓爭鬧鄭繼周氣
忿用木棍殴傷王姓脊膂併右後肋經唐生有勸住
將王姓同猪隻俱交鄭繼周領回行至中途王姓坐
地不走出言詈罵鄭繼周復用刀背打傷王姓左前
肋右臁肕殞命報驗審認不諱將鄭繼周依擅殺罪
人律擬絞具題查鄭繼周因欠短雇割草之王姓錢
文未償王姓牽其猪隻抵欠並非偷竊鄭繼周追毆
傷斃實屬鬪殺未便照擅殺罪人科斷應將鄭繼周
改依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處决乾隆四十年

八月初三日奉

旨鄭縱周依擬應絞著監候秋後處决餘依議

原謀在家自縊亦准抵償兇手不准援減

刑部題會議得單文舉等共毆徐振受傷身死併董文玉畏罪自縊身死一案先據直督周　疏稱緣單文舉董文玉俱籍隸豐潤董文玉向充馬兵均與寶坻縣民徐振素不識認乾隆三十八年四月十五日豐潤鎮廟會宋三與馬九馬十及任二杜集兒單文舉與徐老五胡國榮等一同赴彼進香宋三旋即回家馬九等均在閒遊適有同村居住之劉進良亦赴廟燒香因人衆難行向任二等挨擠任二向其理論

劉進良混罵任二同馬十向其撲毆劉進良用手架格至傷馬十眉角任二用拳毆傷劉進良左後肋倒地併用脚踢傷其左太陽連腮肢處所馬九聞知遂邀同杜集兒單文舉赴彼尋毆劉進良馬九等尾追適徐振趨至詢悉前情即行袒罵時董文玉在彼聽聞斥責其非徐振仍罵不休董文玉喝令毆打徐振先向杜集兒撲毆杜集兒用拳毆傷徐振右眼胞併揪住髮辮往下撳按徐振彎腰用手抓住杜集兒兩肋衣服用脚向踢杜集兒又用拳毆傷其左肷董文

玉由徐振身後用脚踢傷其腎囊倒地單文舉亦踢
傷徐振右肋右脇徐振即昏迷不動馬九疑其假裝
亦用脚踹其右腿兩下而散詎徐振傷重殞命董文
玉聞知畏懼即於十九日投繯殞　認不諱查杜
集兒所毆徐振右眼胞色僅青赤亦不深重其董文
玉所踢徐振腎囊雖係致命處所但係速死之傷如
果深重自必死于當時何能延至一日有餘且並未
損壞腎子而單文舉所踢右肋左脇傷亦致命多而
且重是徐振死于單文舉踢傷無疑自應以單文舉

當其重罪但查喝令助毆傷重之董文玉既已畏罪
自縊則後下手之單文舉自應免其再擬抵償將單
文舉依共毆下手擬絞人犯遇有原謀助毆之人監
斃病故者准其抵命下手之人減等擬流例援
赦減徒等因具題臣部以首先喝令復又助毆傷重之
董文玉因鬬徐振被毆身死畏懼自縊殞命並非監
斃在獄亦非解審中途病故輙將下手傷重人犯單
文舉減等擬流與例不符題駁去後今據該撫周
疏稱查此案董文玉因見徐振詈罵河東村衆心生

不平喝令單文舉等併自行共毆將徐振毆傷後聞

徐振因傷斃命旋即畏罪自縊身死雖非監斃在獄

亦非解審中途病故但究係於事未發之先因徐振

身死恐到官受罪所致是主使首禍之人業已自縊

一命已有一抵將下手之人從輕末減似于法亦無

枉縱仍將單文舉依例擬流不准援減具題應如所

題單文舉合依共毆下手擬絞人犯果于未決之前

遇有原謀及助毆傷重之人監斃在獄與解審中途

因而病故者准其抵命下手之人減等擬流例應杖

一百流三千里查該犯事犯到官雖在乾隆三十九
年四月二十九日清理刑獄
恩旨以前但情節較重不准援減該督前疏内稱馬九杜
集兒均照餘人律杖一百任二應照不應重律杖八
十劉進良應照手足毆人成傷律笞三十查該犯等
事犯到官均在乾隆三十九年四月二十九日欽奉
清刑
恩旨以前馬九杜集兒任二劉進良等所得杖笞等罪均
請援免等語應如該督所題完結乾隆四十年閏十

月二十二日奉

旨依議

因姦共毆致死明係妒姦暗蓄殺機以斃其命

不便以共毆定擬駮案

刑部會看得孫九月等砍傷裴宗雨身死一案據直

督周　疏稱緣孫九月與裴宗雨鄰村素識乾隆三

十八年間有劉浪叫借裴宗雨家閑房居住旋即外

出裴宗雨卽與劉浪叫之妻尹氏調姦已非一次裴

宗雨族叔裴二得于三十八年三月二十二日亦與

尹氏調戲成姦至五月內裴二得復至尹氏家欲續

舊好適被裴宗雨撞見村罵而散三十九年四月內

劉浪吽因住房倒塌即携租孫九月家閑房居住孫九月乘劉浪吽外出與尹氏姦好劉浪吽均不知情迨八月間劉浪吽因裴宗雨將房修好仍搬回居住裴二得前往尹氏家探望被裴宗雨瞥見詈罵裴二得欲毆洩忿孫九月亦因往看尹氏被裴宗雨撞見辱罵至十一月十六日裴二得赴陳村觀劇見素好之孫九月候吽顱劉川頭在彼看戲告以屢受裴宗雨欺侮欲圖毆打洩忿囑令幫助孫九月因亦被裴宗雨辱罵遂與候吽顱等應允迨至旁晚孫九月與

裴二得等尋至村外時已更餘見裴宗雨在外行走
孫九月赶上揪住衣領裴宗雨出言詈罵蹲身拾磚
向擲孫九月閃避未中遂拙出腰內鉄斧砍傷裴宗
雨顖門額顱偏左骨損倒地裴二得亦拾磚毆傷裴
宗雨左眼左腮脥等處殞命孫九月卽拔小刀同鉄
斧分給侯吽顱等逼令各扎屍身侯吽顱隨接小刀
在裴宗雨屍身左眼根左眼胞連扎兩下劉川頭亦
接刀扎其左耳根兩傷裴二得卽令孫九月等幫同
將屍抬至村北撩棄井中各散審認不諱查孫九月

用斧砍傷裴宗兩顋門相連頷顱偏左係屬致命且
傷至骨損倒地裴宗兩確係孫九月砍死無疑將孫
九月依律擬絞具題查審理命案必細核當日致死
情形訊供定罪方成信讞此案裴宗兩裴二得孫九
月均先後與劉尹氏通姦裴二得因被裴宗兩撞遇
村罵懷恨圖毆洩忿邀令孫九月俟叫顱劉川頭等
帮助孫九月因往看尹氏被裴宗兩辱罵積有嫌隙
一聞卽允孫九月攜取柴斧揷入腰內同裴二得等
于起更後見裴宗兩飲醉行走孫九月先行揪住卽

抽斧向砍致傷其顖門連額顱偏左骨損殞命查孫二得謀毆之時糾約已有四人豈慮裴宗雨力大難敵乃孫九月輒復回家携斧防身一見裴宗雨卽首先揪其衣領用斧砍傷致斃又商同棄屍滅跡是該犯等姤姦斃命若非先有成謀卽係孫九月懷挾夙嫌暗蓄殺機以斃其命均須嚴訊明確援情定擬未便僅以裴二得謀毆而于挾嫌兇砍之孫九月不復嚴究真情遽引共毆定案事關人命碍難率覆應令該督再行嚴訊實情按律妥擬具題到日再議乾隆

四十一年七月初一日奉

旨部駁甚是依議

父先鬭毆子帮毆致死父非因子造衅同行助勢部改不應加等

刑部題會看得松滋縣民張其瓏毆傷張茂才身死一案據湖北撫陳　疏稱緣張其瓏係張茂才無服族弟同村居住素好無嫌張茂才有田一坵坐落謝家橋與張其瓏堂弟張孔章之田毗連中以水溝爲界乾隆四十年十月十七日午後張茂才同父張純修在田工作張孔章亦在彼耕田因張孔章越界耕過水溝張茂才理論彼此爭鬧張孔章祖母劉氏並

母陳氏上前勸解張茂才即將劉氏推跌時劉氏之子張哲仁在鄰田鋤草見母被推近前幫護拾起赶牛竹鞭毆傷張茂才右腮頰接連太陽張茂才欲向奪取張哲仁將竹鞭丟棄隨揪扭張茂才衣領張茂才亦抓住張哲仁髮辮互相扭結滑跌田內張純修上前相帮將張哲仁揿按被張哲仁拳傷右眼張純修仍用兩手幇拳張茂才乘勢爬起騎壓張哲仁身上用手亂毆張哲仁喊罵值張哲仁之子張其瓏挑柴路過赶赴救護即持扁挑毆傷張純修右膀張茂

才起身向奪扁挑張其瓏情急復舉扁挑打去致傷
張茂才頂心偏左經謝相岱勸散張純修隨將張茂
才扶回投鳴鄰人張盛榮等欲行報官經張盛榮等
勸止次日張盛榮等復邀張純修等各照契約砌石
立界並勸張哲仁延醫調治嗣張純修見子傷痕沉
重復投甲長戶族抬縣稟驗押取保辜延醫調治詎
張茂才傷重延至閏十月初五日早因傷殞命報縣
驗訊通詳飭審招解屢審供認不諱查張哲仁先毆
張茂才右腮頰接連太陽係屬輕傷惟張其瓏後毆

張茂才頂心偏左傷至骶骨實屬致命傷重應以張其瓏擬抵張其瓏除毆傷族伯張純修輕罪不議外應依律擬絞監候張哲仁擬徒張孔章擬杖分別減免具題應如該撫所題張其瓏合依同姓服盡親屬相毆至死者以凡論共毆人因而致死以致命傷為重下手致命傷重者絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫疏稱張哲仁除拳毆族兄張純修輕罪不議外其毆傷無服族姪張茂才右腮頰連太陽應照餘人律杖一百該犯係張其瓏之父雖非同行助勢但

毆斃其父致死應照新例加一等杖六十徒一年張孔章雖訊無助毆情事但悞耕肇衅亦屬不合應照不應重律杖八十但事犯在乾隆四十一年五月初一日

恩詔以前張哲仁徒罪應減為杖一百折責四十板張孔章杖罪寬免張純修子張哲仁等扭結之時幫同拳毆並將張茂才違例拾驗殊有不合姑念其子已死非命從寬免議兩造田畝飭令各照契界管業無許越界佔耕再滋事端等語查定例父兄子弟共犯殺

傷等案如子弟起意而父兄同行助勢者覈其本犯科條以次遞加一等等語原指子弟起意為首父兄助勢同行者而言此案張哲仁因張茂才推跌伊母用鞭向張茂才毆打被張茂才騎壓亂毆伊子張其瓏挑柴經過見而救護毆傷張茂才身死將張其瓏按律擬抵是張哲仁原係先向鬬毆之犯並非因子張其瓏為首造釁同行助勢自應仍照餘人問擬令該撫誤會成例以父子共毆將張哲仁照餘人律加一等擬徒殊未允協應將張哲仁仍改依餘人律杖

疑賊毆死捕賊之人不應擬流駁案

刑部題會看得倪新賢疑賊擲傷孟文德身死一案

先據山東撫楊　疏稱倪新賢居住孟文德屋主洪

從智屋後乾隆四十年九月二十一日夜二更時洪

從智聽聞犬吠恐有賊人喚令孟文德開門出視由

宅西繞至衚衕倪新賢亦聞犬吠在衚衕巡視因各

處犬吠不絕疑有竊匪即在門首竊聽適孟文德等

走至黑暗莫辨疑係賊人即拾石向擲致傷孟文德

臍肚聲響蹲地殞命將倪新賢比照鬭殺律擬絞減

流具題經臣部以此案孟文德係鄰居捕賊之人倪新賢不問情由輒行擲石殞命使孟文德果係竊賊則倪新賢亦應照罪人不拒捕而擅殺律擬絞今以捕賊之平人被毆身死反不如不拒捕之賊人尚得以闘殺律論抵情法均未平允等因題駁去後今據該撫疏稱訊據倪新賢供稱該處係偏僻衚衕時已二更無人行走又聞犬吠心疑竊賊隨拾石向擲不期悞傷孟文德身死等語委無另有起衅別情但孟文德究係被擲身死自應即照闘殺論罪將倪新賢

改依鬭殺律擬絞具題應如所題倪新賢合依鬭殴

殺人律擬絞監候秋後處决乾隆四十二年六月十

二日奉

旨倪新賢依擬應絞着監候秋後處决餘依議

因瘋趕走人牛被衆人毆死外擬共毆致死部
改捕人多於賊人改照擅殺
刑部會看得會同縣民蔣懷遠砍傷林如材身死一
案據湖南巡撫顏　疏稱緣蔣懷遠與林如才隔里
居住素不認識並無嫌怨林如材素患瘋病醫治未
痊因止言語糊塗尚未生事未經報官鎖錮乾隆四
十二年二月十八日林如材瘋發出外十九日行至
鵝田冲適蔣懷遠有黃牛一隻牧放冲內林如村將
牛趕走經蔣懷遠之伯看見當即喝罵林如材不理

蔣懷遠之伯蔣永勝隨喊令蔣懷遠追赶其時蔣懷
遠在屋劈柴卽携帶柴刀赋同族姪蔣勝德雇工閆
斯祿帮赶蔣勝德等各携柴棍由鵝田冲追至狗咬
上半坡望見林如材一人徒手牽牛蔣懷遠卽從小
路抄至前面攔截喝駡蔣勝德等從後追上林如材
瘋發心迷聲稱係伊家牛隻將索拉住出言混駡蔣
勝德在林如材背後用棍毆其右後肋右腿林如材
轉身欲毆閆斯祿亦用棍毆其右腘𦡀林如材用手
奪棍閆斯祿復毆傷左手腕林如材越肆辱駡蔣懷

遠赶攏欲拿林如材即將蔣懷遠衣服扭住蔣懷遠
隨用柴刀砍傷林如材頂心林如材不即放手蔣懷
遠復砍傷其偏右倒地林如材舉脚撩踢蔣懷遠又
砍傷其左臁肕旋即不動蔣勝德等赶牛回家告知
伊伯蔣永勝囑令抬回問明報官比蔣懷遠同弟蔣
位恒及蔣勝德等往看林如材業已殞命蔣懷遠起
意私埋蔣勝德應允隨回家携取犋索等物轉至屍
所與蔣位恒蔣勝德問斯祿四人將屍抬至三宗頭
山上挖土掩埋嗣因林如材之叔林德玉見伊姪不

回偕林如材之兄林顯材赴彼尋訪蔣懷遠聞知恐
事敗露投保報縣經林德玉等認明實係林如材屍
身錄供通詳覆審供認不諱此案林如材因瘋發出
外混趕蔣懷遠之牛不特林德玉等供吐確鑿併有
唐添明見其在陳家亭過夜語言不明可証即蔣懷
遠等追趕攔截林如材徒手牽牛出言肆駡全無畏
懼並無竊賊行徑不得謂之罪人且事在白晝林如
材僅止一人蔣懷遠蔣勝德冒斯禘三人追捕何難
力擒乃輒砍毆致死應以鬬毆定擬查蔣勝德棍毆

林如材右後肋右腿胃斯祿棍毆林如材右腿肷左手腕均係不致命輕傷蔣懷遠刀砍林如材致命頂心偏右至捐骨當即倒地又復砍其左臁肕其爲蔣懷遠刀砍致死無疑蔣懷遠除起意移屍埋葬業經自行首告不議外應依律擬絞監候蔣勝德等擬杖援免具

題前來查捕人多于賊犯倚衆共毆及恃强逞兇致斃者仍照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候等語此案林如材牽赶蔣懷遠牛隻雖非有心偷窃但業經將牛赶走卽已有偷窃情形蔣懷遠等

與林如材素不認識原不知其素有瘋病見牛被趕
去認爲竊賊直前追捕惟不立擒送官輙倚衆共毆
復因掙扭刀砍致斃實屬擅殺自應以擅殺罪人科
斷蔣懷遠不應如該撫所題依共毆人致死律擬絞
監候合改依捕人多于賊犯倚衆共毆及恃强逞兇
致斃者仍照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候例擬
絞監候秋後處決該撫既稱蔣勝德鬥斯祿聽從拚
埋係因人連累已據蔣懷遠自行首告律得免罪其
在場助毆應仍照本律定擬蔣勝德鬥斯祿均合依

餘人律杖一百事犯在乾隆四十二年五月初二日
恩赦以前蔣勝德等杖罪應請援免林如材染患瘋症林
德玉等未經報官鎖錮殊屬不合但林如材並未傷
人應請免議蔣位恒幫同抬埋蔣承勝知情容隱但
經蔣懷遠自行首告無庸置議等語查林如材之叔
林德玉兄林顯材明知林如材患有瘋病並不報官
鎖錮究屬不合未便因其並未傷人竟置勿議林德
玉林顯材均應照不應重律杖八十事犯在乾隆四
十二年五月初二日

恩詔以前均應援免餘均如該撫所題完結乾隆四十三
年二月十二日題十四日奉
旨蔣懷遠依擬應絞着監候秋後處決餘依議

抱人嬰孩哺飯噎死棄於井內比照以他物置
人孔竅中至死擬絞監候

刑部題會看得盧姜氏擅抱姜名達嬰孩哺飯噎死
一案據淅撫莊　疏稱盧姜氏賦性痴愚伊父姜約
林與姜名達貼鄰居住姜氏歸家路由素識之蔣楊
氏門首進內閒談楊氏言及伊嫡母轉嫁胡單魁家
無子戲令覓抱他人之子與單魁撫養姜氏應允即
回伊父姜約林家姜氏知姜名達新產一孩走過姜
名達家中欲向討取適姜名達夫婦外出家內無人

惟見甫生二十一日之嬰孩在床姜氏卽將嬰孩抱至姜約林家置於無蓋米櫃之內姜名達回家尋覓喊叫姜氏不敢抱還又因嬰孩失乳啼哭姜氏念其腹飢隨取飯嚼哺欲止其哭不虞嬰孩呑噎氣閉殞命姜氏心慌無措卽將孩屍丢入門外井內迫後姜名達尋查甚急姜氏指引往井尋看姜名達隨向姜氏追問卽吐實情控縣屢審不諱將姜氏比照他物置人孔竅中致死律擬絞監候請

旨定奪具題查例載律例無可引用援引別條比附者於

疏內聲明恭候
諭旨遵行等語今據該撫疏稱盧姜氏誤聽人言擅將嬰孩抱取因欲止其啼哭餧飯氣閉殞命並非有心致死亦無設方畧誘取畧賣情事與誘賣不從因而殺人之律不符但欲止其啼哭輙餧飯致噎身死亦非過失可比查飯雖非傷人之物但業已致人於死應如該撫所題盧姜氏應比照以他物置入孔竅中至死律擬絞監候秋後處決恭候
諭旨遵行乾隆二十六年八月十一日奉

[illegible]屏去人服食

旨姜氏依擬應絞著監候秋後處決餘依議

持鋴打鳥被人奪銃誤傷旁人駁改過失殺收

贖銀兩遇

赦不免

刑部會議得永安縣民陳天漢銃傷吳維遠身死一

案先據福撫趙　疏稱陳天漢因見吳維遠在門前

栽柳復砍籬笆上前赶阻適值端銃打鳥被吳問遠

從旁往奪陳天漢將手退後一扯不期火繩凑落銃

門傷死吳維遠將陳天漢照鬬殺律擬絞具題查陳

天漢如因吳維遠在門前栽樹復砍伊籬笆陳天漢

上前赶阻放鎗打死是係挾嫌有意致死應照故殺律問擬若因吳問遠往奪伊鎗陳天漢欲打吳問遠不期鎗傷吳維遠身死應照悮殺律問擬如果端鎗打鳥被吳問遠從旁往奪不料火繩相湊以致傷死吳維遠乃係過失殺傷應照過失殺問擬今該撫將陳天漢依鬬殺律擬罪與律例不符未便率結題駁去後續據該撫仍照原擬具題復經臣部以該撫旣稱陳天漢携帶防獸短鎗往田種芋而歸適在路旁樹上打鳥因見吳維遠砍其籬笆端鎗揚聲赶逐適

吳問遠看見向奪其銃陳天漢往後一扯不期火繩

相湊銃內火發致傷吳維遠殞命等語則吳維遠之

死因伊弟吳問遠奪銃以致火繩湊著銃門不得以

銃在陳天漢之手便坐陳天漢以抵命也如果陳天

漢有端銃向指吳維遠之處則銃係殺人之物不應

於忿爭時嚇試理合擬以抵償今查疏內陳天漢口

供並未承認端銃趕逐吳維遠止稱本係打鳥因鳥

驚飛別樹端銃趕鳥適見吳維遠砍其籬笆大聲喝

阻忘記手內所端之銃火繩未離火鴉吳問遠向奪

以致火繩相湊等語如果所供是實則出陳天漢耳
目之所不及思慮之所不到不得謂其一言喝阻便
屬忿爭本無鬭事坐以鬭殺雖不得將奪銃扯湊火
繩之吳問遠擬以殺兄又豈得將不料吳問遠奪銃
以致火發之陳天漢擬以抵命如其陳天漢本有端
銃恐嚇實情則應取具確供方成信讞今供看兩不
相符事關人命不便率結二次題駁去後今據福撫
盧　疏稱逐加覆訊據陳天漢供明端銃本為打鳥
因吳問遠奪銃以致傷及吳維遠實耳目所不及思

慮所不到陳天漢應改照過失殺人准鬬殺罪依律

收贖應如所題陳天漢合依過失殺人者准鬬殺罪

收贖至該撫疏稱陳天漢事犯

赦前應邀援免等語查陳天漢收贖銀兩乃係追出給

付被殺之家爲營葬之資應照律追給毋庸援免乾

隆元年五月初六日奉

旨依議

毆子誤傷旁人身死比照過失殺科罪

刑部議覆潘氏誤傷萬文秀身死一案據貴督張疏稱潘氏前夫周瑞臣之第三子阿三出繼與潘氏之兄楊應潘爲子潘氏欲喚阿三與伊後夫李松同居阿三不從跑脫口稱伊係楊姓養大不願往李家之言潘氏怒其抵觸拾石擲擊不意萬文秀突於門內走出以致石中萬文秀臍肚越二日殞命屢審不諱將潘氏照過失殺人律收贖具題查律載因鬬毆而誤殺旁人者以鬬殺論又過失殺律註謂耳目所

不及思慮所不到初無害人之意而偶致殺傷人者
皆准鬭殺傷人罪依律收贖給付被殺之家以爲營
葬之資等語並無父母毆打親子而誤殺旁人之正
條今潘氏拾石打子本非與人爭鬭毆打且原不知
門內有萬文秀突出適中致死與初無欲害之意而
偶致殺傷者相同應如該督所題潘氏合比照過失
殺人者准鬭殺罪依律收贖照例追銀十二兩四錢
二分給付萬文秀嫡屬收領仍遵照大學士張　條
奏律例無可引用別條比附者於疏內聲明恭候

諭旨遵行該督既稱阿三因受楊應潘養育之恩不願與
嫁母同居與逹犯教令者不同應免議等語應毋庸
議再該督疏稱潘氏前夫尙有第二子可以承祀阿
三仍聽楊應潘收養等語應聽其收養乾隆二年七
月　日奉
旨依議

言狀叢

月　日奏

三仍應歸撫繼潘家之爭語應歸其承養乾隆二年七

議稱議以昭穆相當潘氏前夫何有為二子可以承祀阿

嫁母同居與違犯教令者不同議　爭語應歸庸

議者違行議者既稱阿三因受撫繼潘養育之恩不應與

年俱幼稚誤傷致死照過失殺追銀不應照老幼收贖

刑部據安撫孫　咨稱靈璧縣陳小三被陳小二姐擲瓦打棗誤傷身死一案緣陳小二姐與陳小三係無服姐弟俱各幼稚於乾隆三年六月二十二日陳小三與翟毛子陳小二姐同在樹下小二姐拾瓦片打棗不意瓦落陳小三致命頂心偏左揷傷二十九日傷處受風至七月初一日身死訊明陳小二姐拾石打棗誤傷陳小三偏左冒風身死陳小二姐合依

過失殺律擬絞收贖查小二姐年甫十歲應照老幼例收贖銀五錢二分五厘應否免其入官將贖銀給付屍親以為掩埋之資統聽部議等因查律註內稱凡無服尊長卑幼鬭毆至死者以凡論不言過失殺者亦准以凡人收贖法等語今陳小二姐因打棗誤傷陳小三身死該撫旣稱與過失殺之條相符自應依凡人收贖法追銀給付死者之家收領未便依老幼收贖圖內追銀入官之數給領應令該撫將陳小二姐依過失殺人律收贖追出銀十二兩四錢二分

給與被殺之家收領仍令照例彙題可也

救父誤毆人致死未經聲明情急救父駁案

刑部會議覆李東見誤傷陳氏身死一案先據廣撫王　疏稱乾隆二年二月二十日陳氏之子梁弟幹與族人梁殿元同在門前洗晒芝麻李東見之嬸麥氏挑水經過誤踏芝麻致相爭角梁殿元將水坛打破麥氏扭住梁殿元索賠梁殿元圖脫拾挑芝麻木棍毆傷麥氏偏右麥氏喊救伊子李東昇李東華聞聲奔護梁殿元用棍毆傷李東昇顖門李東華拾起伊母挑水木棍將梁弟幹芝麻拋撒梁弟幹用拳向

毆李東華李東華閃側梁弟幹打空倒地磕傷額角
李東華棄棍扶母歸家時梁弟幹之母陳氏與李東
見之父李上千各出赴勸梁弟幹疑李上千助毆遂
用拳打傷李上千右腿胞李東見見父被毆向前救
護梁弟幹拾取李東華所棄木棍向打李東見東昇
奪棍回擊梁弟幹閃開適陳氏在旁致被誤傷偏左
倒地傷重延至三月初一日夜殞命屢審不諱將李
東見等擬以絞杖具題經臣等查梁弟幹梁殿元與
李東昇等角毆之時李東見並未在場共毆後因伊

父李上千與陳氏各出赴救梁弟幹心疑李上千助毆用拳打傷李上千右眼胞李東見見父被毆上前護救梁弟幹復拾棍向打李東見奪棍回擊詎梁弟幹閃開誤傷陳氏偏左身死是李東見赴鬭情由實因梁弟幹毆打伊父至性感發情急救護所致今該撫止將李東見依誤殺旁人律擬以絞抵並未將李東見果否救父情切之處詳細聲明礙難定議題駁去後今據該撫疏稱查李東見實因梁弟幹毆傷伊父李上千眼胞情急上前救護梁弟幹復拾棍向毆

李東見隨奪鋤囬擊因梁弟幹閃開以致誤傷陳氏偏左殞命李東見應仍照原擬依誤殺律擬絞監候并聲明該犯救父情切援例兩請候

旨定奪梁弟幹梁殿元均仍照原擬杖笞援免具題應如所題李東見合依鬭毆而誤殺旁人者以鬬殺論律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱李東見果因救父情切誤傷陳氏身死並非李上千因被梁弟幹毆打故令伊子李東見毆死應援例兩請候

旨定奪等語查定例人命案內如有救父情切因而毆死

人者於疏內聲明援例兩請候

旨定奪其或有子之人與人角口故令伊子將人毆死者仍照律科罪不得概議減等等語今李東見既經該撫審明實係救父情切誤傷陳氏並非伊父故令毆死與例相符可否將李東見照例杖一百流三千里

恭候

諭旨遵行再查該犯雖事在乾隆二年四月十六日

恩赦以前但李東見救父而誤傷之陳氏乃係梁弟幹之母陳氏因勸阻而喪死非命在李東見救父之情固

屬可原在梁弟幹痛母之情亦屬難慰若將李東見

減等又復援免似未平允倘蒙

聖恩准其減等將李東見不准援免僉妻流三千里至配

所杖一百折責四十板仍令該撫向該犯名下照例

追埋葬銀二十兩給付屍親收領其起衅之梁殿元

除他物毆傷麥氏李東昇輕罪不議外合依不應重

律杖八十折責三十板梁弟幹用拳毆傷李上千右

眼胞合依手足毆人成傷律笞三十折責一十板梁

殿元梁弟幹均事在

赦前應免罪該撫既稱梁殿元打碎麥氏水坛與李東昇拋撒梁弟幹芝麻所值無幾應免追賠等語應毋庸議乾隆三年十月　日奉

旨李東見從寬免死照例減等發落餘依議

捉姦誤認毆死旁人比照鬭毆誤殺旁人律減
一等杖流追埋葬銀二十兩給付屍親
刑部議覆雲督張　疏稱茶六十八與左應黃同村居住左應黃窺見茶六十八之妻字氏少艾起意圖姦囑茶六十八之鄰婦字二姐許其酬謝撮合通姦字二姐引字氏至山凹與左應黃成姦後左應黃同伊戚羅老九赶街回至茶克村地方見字氏在地守菽乃與羅老九卽就彼歇宿黃昏時分左應黃令羅老九往喚字氏至彼同坐吃飯茶六十八查知邀同

妹夫茶二各携木棍往捉謝見字氏等拾石擲擊左
應黃字氏聞聲跑脫羅老九仍坐未起茶六十八見
穿馬褂誤認爲左應黃即用棍毆傷羅老九腰眼倒
地復用棍毆傷手腕兩臂殞命屢審不諱羅老九被
毆手腰等處均係致命腰眼重傷係茶六十八捉姦
誤將在旁之羅老九毆斃律無正條應照鬬毆而誤
殺旁人律擬絞監候但茶六十八因伊妻字氏被左
應黃姦淫訪查親見共坐黑夜誤毆致斃情有可原
茶二等擬以杖罪枷號具題查捉姦誤毆旁人致死

律無正條應如所題茶六十八應比照鬬毆而誤殺
旁人絞監候律減一等杖一百流三千里至配所折
責四十板追埋葬銀二十兩給付屍親收領仍照例
于疏內聲明恭候
諭旨遵行至茶二合依餘人律杖一百折責四十板左應
黃字氏均合依軍民相姦例各枷號一個月杖一百
折責四十板字氏枷號收贖給與本夫聽其去留字
二姐合依媒合通姦減犯人一等律杖八十收贖均
如所議完結乾隆九年十月二十九日奉

旨依議

疑賊誤傷胞叔身死比照過失殺加等杖流

刑部會看得黃令疑賊誤戳胞叔黃才身死一案據

福撫周　疏稱黃令與黃才同屋居住素好無嫌黃

才居右廂黃令住左屋中隔正房左右有小衖以通

出入共衖口各有小路直達田園緣乾隆十年三月

二十七日夜黃才黃令忽聞犬吠各自携械出外巡

查因無動靜均不聲張繼恐園麥被人偷竊黃才從

右邊小路赴園偵緝黃令亦從左路往園巡邏昏黑

之間兩不望見迨至溪墩埔總路黃令聞有足音心

疑為賊潛身草堆之後欲俟走過擒捉詎黃才窺見堆後人影亦疑為賊走至堆邊即用木棍向打黃令即以尖挑抵禦致傷黃才左乳下深透入內黃才痛喊黃令聞聲始知誤戳其叔忙取頭布包裹傷痕一面喊救負回時有同居族人黃信亦因犬吠起視聞喊趨至問知情由帮負回家告知黃令父黃苗覔藥救治并有附近族長黃提赴看維時黃才妻王氏見夫傷重驚慌哭喊暈而復甦黃才尚能言語隨當衆將彼此黑夜疑賊誤傷情由告知并囑付王氏倘伊

身死子必告狀詰畢之後救治不痊延至天明殞命

屢審供認不諱細加詰訊委因黑夜疑賊誤傷所致

並無別情將黃令依律擬斬立決并援引陳祿疑賊

誤殺期親伯母番氏身死之案將黃令擬流具題應

如所題黃令合依姪毆叔至死者斬律應擬斬立決

再該撫疏稱黃令因黑夜疑賊誤戳胞叔黃才致死

與陳祿誤傷伯母番氏之案情罪相同可否將黃令

從寬比照過失殺伯叔杖一百徒三年律加一等杖

一百流二千里相應聲明聽候部議等語查乾隆六

年七月內據廣撫王　題陳祿疑賊誤砍期親伯母
番氏身死一案緣番氏因夫病思茶夜起取水不曾
點火以致陳祿聞响疑賊將鐮刀誤砍番氏致斃將
陳祿按律定擬聲請原情比照過失殺期親尊長律
從寬減等經臣部議覆以陳祿雖于昏黑之中並不
知為伯母而意欲砍賊以致誤殺伯母若竟照過失
殺減本殺罪二等律以滿徒究屬過輕將陳祿比照
過失殺伯叔父母律加一等杖一百流二千里題結
在案今該撫既稱黃令因黑夜疑賊誤戳胞叔黃才

致死與陳祿誤傷伯母番氏身死之案情罪相同可否將黃令從寬比照過失殺伯叔杖一百徒三年律加一等流二千里等語應將黃令比照過失殺伯叔杖一百徒三年律加一等流二千里至配所杖一百折責四十板再查黃令雖事犯在乾隆十一年正月初三日
恩旨以前但該犯係誤傷胞叔致死業經援案改流不應再爲減等乾隆十一年四月二十日奉
旨依議

毆後又拆屋推墻壓死屋內人照誤殺律擬絞

案

刑部會看得謝權等推墻壓傷謝鳩身死一案先據

陞任福撫周　將謝權比照鬪殺律擬絞減等擬流

謝孝等擬杖等因具　題經臣部以此案因謝鳩族

兄謝高在己田葢屋謝權邀同族人謝孝等往阻毆

傷謝高之子謝澤善額角等處是謝權已係鬪毆在

先而猶心懷不甘復于次夜邀約謝孝等拆屋洩忿

特强無忌遽行拔木推墻以致墻傾屋倒梁壓謝鳩

身死謝鳩之死究因謝權橫行拆房所致其爲謝權
逞鬬誤殺旁人無疑該撫將謝權照律例無可引用
比照鬬殺律減等擬流于律例未協應令該撫再行
詳核按律妥擬具　題等因　題駁去後今據陞任
福撫周　疏稱查謝權先因阻止謝高葢屋角毆因
謝高不肯拆移心懷不甘次夜復同謝孝等前往謝
高屋邊遽行拔木推墻洩忿以致墻傾屋倒壓傷屋
內守宿之謝鳩身死在謝權先已逞鬬傷人繼復推
墻斃　命誠如部議與因鬬毆而誤殺旁人之律相符

將謝權擬絞聲明援減等因具　題前來應如該撫
所題謝權合依因鬬毆而誤殺旁人律擬絞監候秋
後處決再此案事在
恩旨以前臣先于乾隆十年九月二十八日具　題因部
駁未結今謝權應否援減相應聲明聽候部議等語
查此案絞犯謝權先因情罪不符經臣部　題駁按
律另擬今據陞任福撫周　改擬　題覆謝權應減
爲杖一百流三千里仍追埋葬銀二十兩給付死者
之家收領乾隆十二年正月奉

旨依議

爭扭同跌落水溺死依過失殺收贖案

刑部咨據浙撫常　咨稱瑞安縣民包貴生溺水身死一案緣章記成與夏問賢合夥販木乾隆十年六月內出銀十兩買包上恭山木六百五株包上恭砍伐交劄章記成并同己木裝成兩排借夏問賢運放飛雲江南岸投牙行劉子盛發賣包上恭胞弟包貴生贅居瑞邑以山係未分祖業包上恭樹價不行分給輒以章記成等盜運樹排控縣批查章記成將木轉售夏文鰲放至北岸交卸包貴生往阻章記成站

立排上包貴生從後趕至先扭章記成左膊章記成
轉身又被包貴生扭結胸前章記成站立不穩離揚
欲倒意圖挣住卽扯包貴生衣服失足落水時因包
貴生扭住章記成胸前未放一齊墮江擦傷左額角
隣船夏阿寶看見赴水撈救章記成詎包貴生被潮
推去殞命報縣撈獲身屍驗詳飭審不諱將章記成
依過失殺人律收贖包上恭木雖自植山係未分祖
業將樹價獨得合依尊長應分家財不均平律十兩
笞二十該犯到官在乾隆十一年正月初三日

恩旨以前應行寬免樹價銀十兩除丹喪償借欠銀二兩外餘銀八兩應追一半給屍妻收領其山飭令分界管業夏開賢並不在場與訊係無子之夏阿寶均予省釋等因咨達經本部以承審過失殺人事件必實耳目所不及思慮所不到而偶致殺人者方准鬬殺罪依律收贖此案章記成價買包貴生之兄包上恭山木裝排運放包貴生因伊兄樹價不行分給先將章記成盜運樹排控縣批查乃章記成不候縣斷輙將木排轉售追包貴生趕至章記成排上扭其左膊

復扭結其胸前兩人已有相爭之勢且下水之時章記成旣扯包貴生之衣以致包貴生一同落水淹斃是包貴生之溺死實因章記成覿面扯衣所致與過失殺人之律不符應令該撫詳審按律妥擬具　題到日再議等因咨駁去後今據該撫咨稱查章記成立約擠買包上恭山木包貴生是否有分並不知情後包上恭之樹并自己山木併賣夏文鰲撑至北岍交卸包貴生赶至排上並不理論從章記成背後扭其左膊章記成回身又復扭住胸膛站立排邊維時

潮流湍急樹木圓滑章記成攀滑欲倒危廹心慌扯
住包貴生衣服欲圖掙起廹失足落水章記成已經
放手包貴生時亦心慌仍然扯住不放意在救援不
期一同墮江包貴生旋卽淹斃是包貴生雖有扯結
之事而章記成實無格鬬之心並非因章記成覿面
扯衣以致溺水正與過失律註內載初無害人之意
而偶致殺傷人者脗合章記成應仍照原擬過失殺
人者准鬬殺罪依律收贖追銀十二兩四錢二分給
付被殺之家營葬餘悉原招不復贅敘等因抄招咨

達前來據此章記成等均應如該撫所擬完結仍令

該撫照例彙題可也等因乾隆十二年九月初二日

准咨

孀妨私產用鋤拄推其就寢致傷嬰眼又生一
女受傷殞命部駁改擬過失殺杖徒

刑部會看得李開甲誤傷胞姐李氏身死一案先據
川撫紀　疏稱李開甲與李氏係同胞姊弟素好無
尤緣李氏出嫁與黃雲著之子黃建中爲妻黃建中
物故李氏在夫家守志乾隆十二年九月二十九日
李開甲至李氏家與李氏夫弟黃在仲同宿是夜李
氏私產一女自行取鋤打死李開甲聞小兒啼哭同
黃在仲進視見李氏俯立床邊下體光赤李開甲促

其就寢李氏不願李開甲以黃在伸現在門外耳目逼近情狀難堪而伊姐赤身又不便近前攙扶羞忿交廹倉皇無措隨奪鋤柱推李氏上床不意失手致傷腰眼李氏仆跌磕傷額顱詎李氏仆跌之後又產一女李氏旋即殞命李氏吆姐啼哭黃雲著之妻呂氏匆忙奔視不知女娃在地失脚踹斃次早李開甲凂表兄朱盛元勸令黃雲著不必報官私埋寢息經縣訪獲屢審不諱將李開甲依弟毆胞姊死律擬以斬決聲請末減呂氏照過失殺人律收贖黃雲著等

分别擬以杖笞具題經臣等以李開甲因胞姊李氏
孀居產女私行鋤斃聞聲入室陡見其赤身站立隨
奪鋤推令臥床不期復產一女隨致斃命是李氏失
節私產在開甲原屬羞忿難堪推令就寢並無毆打
情事其時尚有一胎未產因傷震動身死亦非李開
甲意料所及該撫將李開甲依毆殺胞姊斬決律量
為末減旣覺未協至呂氏將媳姦生之女誤行踹斃
氏翁黃雲著恐露醜聲埋屍寢息亦非受賄骫法可
比乃將呂氏依凡人過失殺律收贖復將黃雲著以

私和定擬種種科斷均未脗合應令再行妥擬題駁去後今據該撫疏稱李開甲因伊姐失節私產亦身站立用鋤柱推令就寢原無毆打情事實非意料所及李開甲應改依弟過失殺胞姊律擬徒黃雲者等分別擬以杖笞具題應如所題李開甲合依弟過失殺胞姊者減本殺罪二等律杖一百徒三年至配所折責四十板呂氏將李氏姦生之女悞行溺斃應請勿論黃雲者原無受賄骫法與私和情罪不符但不申報官司相驗輒行私埋前已先行折責發落應免

置議乾隆十三年十二月　日奉

旨依議

彼此用鐮刀相戲致傷身死部駁不准照過失

殺收贖

刑部　題據東撫審理德州民劉喜罕致傷閆懷現

身死一案該撫將劉喜罕依過失殺律收贖咨部經

臣部以例內因戲而殺人者准鬬殺人罪依律收贖

等語查此案閆懷現執持鐮柄與劉喜罕揷腰相戲

劉喜罕卽用鐮刀戲搪致傷閆懷現咽喉斃命其爲

戲殺無疑且鐮刀原係利刃堪以殺人若持以爲戲

必致傷人並非思慮所不到不期而殺人者可比今

該撫將劉喜罕照過失殺人律收贖情罪不符事關
生死未便率結應令該撫按律妥擬具題到日再議
等因咨駁去後續據該撫將劉喜罕仍照原擬咨部
復經臣部以過失殺人律註內開過失為耳目所不
及思慮所不到如彈射禽獸因事投擲磚瓦之類不
期而殺人者准鬬殺罪收贖律載甚明至于因戲而
殺人以鬬殺論者蓋以戲殺雖無害人之意其彼此
相擊爭勝之狀足以致人于死故以鬬殺論是戲殺
與過失殺情罪迥別此案胥懷現執持鐮柄與劉喜

罕摟腰相戲劉喜罕用鐮戲搪致傷胃懷現咽喉其
致死原非有心但將堪以殺人之具恃以為戲以致
殺傷實非耳目思慮之所不及至因戲而殺人者或
以手足或以他物皆屬戲殺非獨比較拳棒始為戲
殺也承審各官並不詳核案情固執前議以胃懷現
與劉喜罕兩不隄防以致鐮刀招傷即引過失殺收
贖與律不符事關人命未便率結應仍令該撫按律
妥擬具題到日再議等因二次題駁去後嗣據該撫
將劉喜罕改依鬬殺律絞候具題臣部于乾隆十四

年十一月內議覆奉

旨劉喜學依擬應絞着監候秋後處決餘依議

彼此摟抱戲頑跌倒膝傷致死部駁以鬭殺論

刑部　覆據蘇撫咨達江都民婦郭氏致傷葛氏身死一案緣郭氏與葛氏均屬雇與張世倫家傭工同僕婦下氏在厨摘菜葛氏令郭氏點火吃烟復將烟袋遞給裝烟郭氏點頭不語葛氏出言戲謔彼此嬲笑郭氏將葛氏抱住頑耍葛氏用手一撑郭氏未及防備站立不穩一同跌倒郭氏被壓在下滚轉扒起不意右膝跪傷葛氏右脇以致下體流血醫治不痊殞命查郭氏與葛氏婦女摟抱相戲原非堪以殺人

祇因葛氏撑跌郭氏被壓在下滚轉扒起不意膝中要害實為思慮所不到郭氏合依過失殺人准鬬殺罪依律收贖追銀十二兩四錢二分給屬收領等因咨部經臣部以此案查閱全招郭氏將葛氏抱住相戲而葛氏用手一撑隨一同跌倒郭氏將身子滚轉把葛氏翻在下面以致郭氏右膝跪傷葛氏右脇下體流血致斃雖屬思慮所不到究係因戲所致該撫遽將該犯依過失殺律收贖擬斷與律不符應令該署撫詳查情形按律妥擬具題到日再議等因咨駁

去後茲據該撫將郭氏仍照原擬依過失殺人律收贖咨部覆 經臣部以此案先因郭氏致死葛氏情由既因相戲而起郎與戲殺以鬬殺論擬絞之律相符該撫將郭氏依過失殺人之律收贖與律不符是以駁令妥擬今該撫雖稱郭氏與葛氏調笑摟抱其相抱之事非堪以殺人被壓之時又未曾相戲仍照原擬科斷但葛氏之跌究屬因戲而起且係郭氏膝傷右脇殞命自應以戲殺定擬該撫所擬過失收贖之處究屬未協該犯雖在

赦前俱應援免但擬罪未便錯誤應仍令該撫按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後嗣據該撫將郭氏改依因戲而殺人以鬬殺律絞候恭遇乾隆十五年八月內
恩詔免罪具題臣部于乾隆十六年七月內議覆奉
旨依議

